



Le Biblioteche in rete degli Enti di Ricerca Biomedici Italiani

## *S&I BibliosanNews n. 28 Agosto 2014*

*La newsletter del progetto S&I Bibliosan  
in memoria di Luigina Lazzari*



Notizie, articoli e pubblicazioni

***Dal mondo della ricerca***



\* Appena rilasciato da AIFA, l'Agenzia Italiana del Farmaco, il **Rapporto OsMed 2013** che, ormai da dodici anni, rappresenta una delle principali fonti di riferimento per l'informazione e la formazione degli operatori sanitari sull'utilizzo dei medicinali in Italia. L'Agenzia negli ultimi anni, pur nella complessità dei processi, ha posto particolare attenzione sulla trasparenza dei percorsi valutativi e sul monitoraggio dell'appropriatezza d'uso dei farmaci nella realtà clinica, raggiungendo importanti risultati riconosciuti anche in ambito internazionale.

<http://www.agenziafarmaco.gov.it/it/content/luso-dei-farmaci-italia-rapporto-osmed-2013>

\* Sul blog Dott.Prof un interessante post intitolato **Il ricercatore che imbrogli deve risarcire il Governo**. Arriva dagli USA la notizia di condanna per l'Iowa University che dovrà risarcire lo Stato per la frode di un suo ricercatore (il Dott. Han). Da qui si è aperto un dibattito: quale pena per i ricercatori che commettono una frode? E qual è il ruolo dell'Office of Research Integrity, l'ente deputato al controllo? In Italia la legge che ha istituito i responsabili per la prevenzione della corruzione e della trasparenza nelle aziende sanitarie è un'eccellente occasione per restituire il controllo al sistema sanitario proprio là dove si svolge l'assistenza e dove si disegna, si svolge e si comunica la ricerca. A tale riguardo è nata anche la campagna "Illuminiamo la salute" (<http://www.illuminiamolosalute.it>). Sono gli enti di appartenenza dei ricercatori a poter vigilare nel modo più efficace, coordinando l'attività dei responsabili della legalità con il lavoro dei comitati etici, vigilando sulla registrazione degli studi e sulla loro correttezza, sulla plausibilità dei dati raccolti in relazione alla tracciabilità dei dati attraverso SDO, registri o altri database attivati nell'azienda. <http://dottprof.com/2014/07/il-ricercatore-che-imbrogli-deve-risarcire-il-governo>. Dello stesso argomento si discute anche sul *British Medical Journal* con un faccia a faccia tra due esperti internazionali "**Should research fraud be a crime?**" all'URL <http://www.bmj.com/content/349/bmj.g4532>

\* È stato appena rilasciato da Thomson Reuters il nuovo **Journal Citation Report** con copertura al 2013. La lista completa delle riviste su <http://scientific.thomsonreuters.com/imgblast/JCRFullCovlist-2014.pdf>



\* Pubblicato su PLOS Medicine lo scorso 24 Giugno un interessante articolo intitolato **Evidence for the Selective Reporting of Analyses and Discrepancies in Clinical Trials: A Systematic Review of Cohort Studies of Clinical Trials** sul tema "caldo" della pubblicazione dei Clinical Trials.

<http://www.plosmedicine.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pmed.1001666>



\* È dal 1993 che il *Journal of the American Medical Association* ha cominciato a pubblicare la "**Users' Guides to the Medical Literature**", una serie di "istruzioni per l'uso" per la lettura di articoli scientifici e divulgativi. Ora si è aggiunta anche una serie complementare, la "**JAMA Guide to Statistics and Methods**". Per saperne di più si tratta consigliamo la lettura dell'editoriale al link

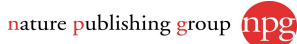
<http://jama.jamanetwork.com/article.aspx?articleid=1884553>

Tra le ultime pubblicazioni segnaliamo un articolo, della Guide to Statistics and Methods, su come leggere una revisione sistematica e una meta-analisi e su come applicare i risultati nella pratica clinica. Il contributo (firmato da alcuni dei principali esponenti dell'EBM) ha il pregio di partire da un esempio pratico, con il caso di un paziente con più patologie, per poi illustrare le fasi della ricerca e della valutazione delle migliori evidenze disponibili. L'articolo "The Intention-to-Treat Principle. How to Assess the True Effect of Choosing a Medical Treatment" è disponibile all'URL

<http://jama.jamanetwork.com/article.aspx?articleid=1884555>

Consigliato anche "How to Read a Systematic Review and Meta-analysis and Apply the Results to Patient Care", che invece rientra nella Users' Guides to the Medical Literature.

<http://jama.jamanetwork.com/article.aspx?articleid=1886196>



\* Recentemente pubblicato l'articolo "**Science joins push to screen statistics in papers. New policy follows efforts by other journals to bolster standards of data analysis**". Pare che anche l'autorevole rivista *Science* abbia deciso di migliorare il processo di peer review accostando ai classici revisori di contenuti anche un gruppo di esperti statistici (statistics board of reviewing editors - SBoRE). Il loro ruolo sarebbe quello di verificare e analizzare i dati delle ricerche, in seguito alla crescente preoccupazione che gli errori di analisi dei dati contenuti in molti lavori pubblicati stiano contribuendo alla irriproducibilità di tanti risultati della ricerca.

[http://www.nature.com/news/science-joins-push-to-screen-statistics-in-papers-1.15509?WT.mc\\_id=FBK\\_NatureNews](http://www.nature.com/news/science-joins-push-to-screen-statistics-in-papers-1.15509?WT.mc_id=FBK_NatureNews)

\* Si parla ancora di truffe all'editoria scientifica sul post "**La compagnia dell'anello (delle citazioni e della peer review): 60 articoli ritirati**" di *Roars.it*. La notizia è quella di un giro di numerosi falsi revisori che si era creata attorno al *Journal of Vibration and Control*, rivista di ambito matematico del prestigioso gruppo editoriale Sage. In pratica, dietro pseudonimo, erano gli stessi autori o amici degli autori a fare da revisori, garantendo così revisioni favorevoli praticamente escluse dai normali processi di verifica. L'episodio è l'ennesima dimostrazione di come l'urgenza di pubblicare tanto e in tempi brevi stia pregiudicando correttezza e attendibilità di parte dell'editoria scientifica. <http://www.roars.it/online/la-compagnia-dellanello-delle-citazioni-e-della-peer-review-60-articoli-ritirati/>



\* Segnaliamo la pubblicazione del nuovo numero di **Notizie Gidif** (Anno 2014, Vol. 24 No. 2), la Newsletter del Gruppo Italiano Documentalisti Industria Farmaceutica e Istituti di Ricerca Biomedica. Il nuovo numero è un Focus sulla recente Conferenza EAHIL con vari contributi e approfondimenti da parte di alcuni partecipanti. Disponibile all'URL [http://www.gidif-rbm.org/allegati/Notizie\\_2014\\_Vol\\_24\\_No\\_21%20%282%29.pdf](http://www.gidif-rbm.org/allegati/Notizie_2014_Vol_24_No_21%20%282%29.pdf)

\* Pubblicata la norma UNI 11535:2014 "**Figura professionale del bibliotecario – Requisiti di conoscenza, abilità e competenza**". Dopo la predisposizione del testo, al quale ha partecipato attivamente l'AIB nella persona di Enrica Manenti, l'inchiesta pubblica finale e l'approvazione degli organi tecnici, si è concluso così l'iter previsto da UNI per l'emanazione delle norme tecniche. Nella stessa data è stata pubblicata anche la norma UNI 11536 Figura professionale dell'archivista. <http://store.uni.com/magento-1.4.0.1/index.php/uni-11535-2014.html>

\* L'HEFCE britannico, l'Higher Education Funding Council for England, ha chiesto allo SPRU, Science Policy Research Unit, di effettuare tra le comunità scientifiche una **consultazione pubblica sugli indici bibliometrici** utilizzati per la valutazione, sulla loro robustezza, sul loro significato anche in termini di influenza sui comportamenti editoriali dei ricercatori. Una cosa simile sta accadendo anche nel nostro paese da parte dell'Anvur che, dopo il controverso approccio bibliometrico adottato durante la VQR per la valutazione nell'ambito delle scienze dure, ha deciso di fare partire un centro studi che si occuperà principalmente di individuare indicatori quantitativi per le scienze umane.

<http://www.roars.it/online/uk-consultazione-pubblica-sugli-indicatori-quantitativi-per-la-valutazione-della-ricerca/>

Un primo risultato della consultazione nell' articolo successivo

<http://www.roars.it/online/why-metrics-cannot-measure-research-quality-a-response-to-the-hefce-consultation/>



\* È stato appena annunciato che la prossima Conferenza dell'EAHIL si terrà I prossimi 10-11 e 12 Giugno a Edimburgo. Il titolo della Conferenza 2015 sarà **Research-Minded: supporting, understanding, and conducting research**. Maggiori info su <http://eahil2015.wordpress.com>

\* Si ferma il progetto italiano **GOOGLE BOOKS**. Il 7 Agosto infatti scadrà l'accordo tra le Biblioteche Nazionali italiane e Google per la digitalizzazione di un milione di libri e con esso scadranno anche i contratti dei 50 impiegati appositamente assunti. Il grande sogno della biblioteca on line si fermerà a 270 mila volumi, un quarto di quanto inizialmente previsto. <http://espresso.repubblica.it/attualita/2014/07/14/news/libri-il-novecento-digitale-e-fermo-scade-l-accordo-con-le-biblioteche-1.173152>

## **Formazione e convegni: gli appuntamenti di Agosto**

\* 13-14 Agosto, a Torino presso GAM – Galleria d'arte moderna - si svolgerà il Satellite Meeting dell' IFLA World Library and Information Congress 2014 (Lyon 16-22 Agosto) dal titolo **Theory and research on the convergence of professional identity in cultural heritage institutions (Libraries, Museums, and Archives) beyond technology**. L'evento è organizzato da IFLA Library theory and research section, AIB Piemonte, ALISE, EUCLID, Città di Torino e Biblioteche Civiche torinesi. <http://satelliteturin2014.wordpress.com/programme-2/>

\* 13 Agosto NCBI ospiterà un webinar per presentare la nuova risorsa Variation Viewer e spiegarne le funzionalità. Il seminario online dal titolo **"Using the New NCBI Variation Viewer to Explore Human Genetic Variation"** sarà disponibile dall'URL <https://attendeegotowebinar.com/register/2762824590748330498>, da cui è possibile anche registrarsi.

\* 16-22 Agosto a Lione IFLA World Library and Information Congress **80th IFLA General Conference and Assembly**. Tema di quest'anno "Libraries, Citizens, Societies: Confluence for Knowledge". <http://conference.ifla.org/ifla80>

\* 25-30 Agosto a Mosca **43th Annual International Conference incorporating e 18th International Forum on Research in School Librarianship**. Il tema di quest'anno è "The school Library in the knowledge society: use of cognitive technologies, form creative person". <http://iasl2014.org/>

**Dal WEB**

\* **"THE INTERNET'S Own Boy"**, il ragazzo di internet. Così si intitola il film documentario che racconta la vita di Aaron Swartz, uno degli attivisti informatici che tutto il mondo ricorda per le importanti battaglie per le libertà digitali. A più di un anno dalla sua scomparsa il documentario, realizzato attraverso il crowdfunding, racconta la sua vita, dalla creazione d'importanti progetti fino allo scontro con la giustizia statunitense e al suicidio. Aaron Swartz oltre a essere stato un brillante programmatore (ricordiamo la partecipazione al progetto Creative Commons e allo sviluppo del sistema RSS) ha sempre intrapreso battaglie contro la censura della rete. È stato uno dei fondatori di "Demand Progress" un gruppo che si batte contro ogni forma di censura e repressione, che oggi conta oltre un milione d'iscritti, numero aumentato in modo vertiginoso proprio dopo la morte di Aaron Swartz avvenuta nel gennaio del 2013. <http://bit.ly/6bib01>

---

*La presente Newsletter è diffusa unicamente all'interno delle strutture appartenenti al Sistema Bibliosan, per finalità informative e di discussione del personale bibliotecario e degli utenti su argomenti di attualità biblioteconomica e sanitaria. Non intende competere con alcuna delle sorgenti informative dalle quali sono state tratte le informazioni.*